

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЁННОГО СОВЕТА Д 999.232.03  
ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА  
НАУК СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ СЕРГО  
ОРДЖОНИКИДЗЕ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА» ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 27.04.2022 г. протокол № 22/8.

**О присуждении Великосельскому Андрею Владимировичу,  
гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора  
экономических наук.**

Диссертация «Методологические основы процессно-проектного управления развитием угольной компании в условиях возрастания неопределенности рыночной среды», по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 20.01.2022 г., протокол № 22/1 диссертационным советом Д 999.232.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт эффективности и безопасности горного производства»: 117997, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 23, диссертационный совет создан приказом Минобрнауки России № 1128/нк от 02.12.2019 г.

Соискатель Великосельский Андрей Владимирович, 18 ноября 1969 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Стратегическое управление развитием предприятий угольной отрасли» защитил в 2006 году в диссертационном совете Байкальского государственного университета экономики и права.

Работает заместителем генерального директора (по экономике и финансам) – финансовым директором АО «СУЭК-Красноярск».

Диссертация выполнена в отделе организации производства Общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт эффективности и безопасности горного производства».

**Научный консультант** – доктор технических наук, профессор, Макаров Александр Михайлович, Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт эффективности и безопасности горного производства», исполнительный директор.

Официальные оппоненты:

Плаakitкин Юрий Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, действительный государственный Советник Российской Федерации, руководитель Центра анализа и инноваций в энергетике Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт энергетических исследований Российской академии наук» (ФГБУН ИНЭИ РАН),

Рожков Анатолий Алексеевич, доктор экономических наук, профессор, директор по науке Акционерного общества «Региональные отраслевые

системы информационного обеспечения угольной промышленности» (АО «Росинформуголь»),

Никитенко Сергей Михайлович, доктор экономических наук, доцент, заведующий лабораторией экономики угля Федерального исследовательского центра угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук (ФИЦ УУХ СО РАН)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», г. Кемерово, в своем положительном отзыве, подписанном Хорешком Алексеем Алексеевичем, доктором технических наук, профессором, директором горного института, Кудреватых Натальей Владимировной, кандидатом экономических наук, доцентом, директором института экономики и управления, Королевой Татьяной Геннадьевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой производственного менеджмента и утвержденном Костиковым К.С., проректором по научной работе и международному сотрудничеству указала, что представленная к защите диссертационная работа соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, и пунктам Паспорта научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

Соискатель имеет 38 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 38 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 20 работ, 2 монографии, полностью раскрывающих основные научные результаты диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных А.В. Великосельским работах.

Общий объем 61,3 печатный лист. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Великосельский А.В. и др. Освоение технологии управления рисками/А.В. Великосельский, Д.Е. Горев //Уголь. – 2012. – №7. – С. 56-57. (0,25 п.л./0,125 п.л. авт.).

2. Великосельский А.В. и др. Внедрение процессно-проектного подхода и оценка системы управления угледобывающей компании/ А.В. Великосельский, Д.Е. Горев//Горный информационно-аналитический бюллетень. – М.: Горная книга. – 2013. – №2. – С. 297-303. (0,4 п.л./0,2 п.л. авт.).

3. Великосельский А.В. и др. Повышение эффективности деятельности предприятия: проектный подход /А.В. Великосельский, К.К. Кеосиди //Проблемы теории и практики управления. – 2013. – №2. – С. 109-113 (0,41 п.л. /0,2 п.л. авт.).

4. Великосельский А.В. Процессная система управления в угледобывающей компании/ А.В. Великосельский//Проблемы теории и практики управления. – 2013. – №11. – С. 123-127 (0,42 п.л.).

5. Великосельский А.В. Формирование системы управления в угольной компании на основе процессно-проектного подхода /А.В. Великосельский//Отдельная статья Горного информационно-аналитического бюллетеня (специальный выпуск). – М.: Горная книга. – 2013. – №12 – 84 с. (5,25 п.л.).

6. Великосельский А.В. и др. Система управления угольной компанией /А.В. Великосельский, Т.А. Коркина //Проблемы теории и практики управления. – 2014. – №7. – С. 115-120. (0,37 п.л./0,185 п.л. авт.).

7. Великосельский А.В. Концепция формирования системы управления угольной компанией на базе процессного и проектного подходов /А.В. Великосельский //Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права)

(электронный научный журнал). – 2014. – №4. URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=19305>. (0,5 п.л.).

8. Великосельский А.В. и др. Влияние рисков негативных событий на экономические показатели предприятия /А.В. Великосельский, А.В. Галкин //Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный научный журнал). – 2014. – №5. URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=19421>. (0,56 п.л./0,28 п.л. авт.).

9. Великосельский А.В. и др. Особенности управления промышленным предприятием в нестабильной среде /А.В. Великосельский, О.С. Шивырялкина //Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2014. – № 5. DOI: 10.12731/2218-7405-2014-5-7. (0,43 п.л./0,21 п.л. авт.).

10. Федоров А.В. и др. Результаты реализации программ развития производственных подразделений на предприятиях ОАО «СУЭК-Красноярск» /А.В. Федоров, А.В. Великосельский, А.И. Буйницкий, Ю.А. Килин //Уголь. – 2014. – №9. – С. 79-81 (0,34 п.л./0,08 п.л. авт.).

11. Великосельский А.В. Совершенствование системы управления угольной компанией: концептуальный подход /А.В. Великосельский //Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. – № 7. DOI: 10.12731/2218-7405-2015-7-44. (0,56 п.л.).

12. Великосельский А.В. Принципы формирования системы управления угольной компанией на базе процессного и проектного подходов /А.В. Великосельский// Проблемы теории и практики управления. – 2017. – №1. – С. 93-96. (0,31 п.л.).

13. Федоров А.В. и др. Обеспечение долговременной жизнеспособности угледобывающего производственного объединения /А.В. Федоров, А.В. Великосельский, О.А. Лапаева; Под общ. ред. В.Б. Артемьева – М.: Горная книга, 2019. – 277 с. (17,5 п.л./5,8 п.л. авт.).

14. Великосельский А.В. Научно-методическая и институциональная обеспеченность развития системы управления угольной компании /А.В. Великосельский //Известия УГГУ. – 2020. – Вып. 2(58). – С. 200-209. DOI: 10.21440/2307-2091-2020-2-200-209 201. (0,62 п.л.).

15. Великосельский А.В. и др. Формирование подхода к оценке устойчивости деятельности угледобывающей компании /А.В. Великосельский, Ю.А. Ключникова //Экономика в промышленности. – 2020. – Т. 13. № 4. – С. 541–549. DOI: 10.17073/2072-1633-2020-4-541-549. (0,56 п.л./0,28 п.л. авт.).

16. Великосельский А.В. Процессно-проектное управление развитием угольной компании /А.В. Великосельский. – М.: Экономика, 2021. – 174 с. (11 п.л.).

На автореферат поступили положительные отзывы от:

1) Череповицына Алексея Евгеньевича, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики, организации и управления, декана экономического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», г. Санкт-Петербург. Замечание: на странице 11 автореферата, в таблице №1 «Основные особенности деятельности угольной компании» следовало бы пояснить почему организационные и социально-экономические процессы сгруппированы вместе. Как правило, выделяют организационные процессы отдельно, либо в рамках управленческих процессов.

2) Ершовой Ирины Геннадьевны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск. Замечание: На наш взгляд, автор упустил одну из составляющих исследованной проблематики. Хотелось бы увидеть в работе более подробное отражение потенциала цифровизации в процессно-проектном управлении развитием угольной промышленности в условиях возрастания неопределенности рыночной среды, учитывая

существующий серьезный задел в данном вопросе смежных отраслей отечественной экономики.

3) Кувшинова Михаила Сергеевича, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск. Замечания. 1. В схеме организационно-экономического механизма функционирования процессно- проектного управления развитием компании особое значение имеет направление по формированию и управлению рисками. При этом не указаны методы и способы по управлению рисками, которые используются в данном механизме. 2. При формировании и внедрении процессно-проектного управления развитием компании могут возникнуть дополнительные риски. Из автореферата не ясно, учтены ли они в работе и каким образом их воздействие возможно нивелировать.

4) Буньковского Владимира Иосифовича, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», г. Иркутск. Замечания. 1. При расчетах устойчивости и эффективности развития компании (формула 1 и 2, стр. 19 автореферата) автор предлагает использовать формулы средней арифметической, тогда как предпочтительнее было бы воспользоваться формулой средней геометрической, так как здесь применяются относительные показатели. 2. Чем объясняется снижение показателей устойчивости и эффективности АО «СУЭК-Красноярск» в период 2015-2020 (рис.2 стр.20 автореферата)? 3. Чем отличаются от ныне существующих содержание приведенного на стр.26 автореферата организационно-экономического цикла для стимулирования потребности менеджмента компании к самореализации?

5) Шуплецова Александра Федоровича, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики предприятия и предпринимательской деятельности Байкальского государственного

университета, г. Иркутск. Замечание. В автореферате можно было бы детально раскрыть суть предложения по применению модернизированной технологии Д. Коттера и в чем состоят изменения, предлагаемые автором (стр.37).

6) Кородюка Игоря Степановича, доктора экономических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы РФ, профессора кафедры отраслевой экономики и управления природными ресурсами Байкальского государственного университета, г. Иркутск. Замечание. В качестве замечания следует отметить, что не указаны методы, которые использовались при формировании проектного подхода в системе развития угольной компании

7) Козловой Ольги Анатольевны, доктора экономических наук, профессора, руководителя центра исследований социоэкономической динамики Института экономики Уральского отделения РАН, г. Екатеринбург. Замечание. В качестве замечания можно отметить, что предметом исследования автор определил «социально-экономические отношения, возникающие при формировании и освоении системы процессно-проектного управления развитием угольной компании в условиях возрастания неопределенности рыночной среды», в то время как в названии, цели и задачах работы они не отражены.

8) Головихина Сергея Александровича, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента, декана факультета управления ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск. Замечание. Как оценивается вовлеченность персонала в улучшение процессов путем реализации проектов (стр.37 автореферата)?

9) Немцева Виктора Николаевича, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск. Замечания. 1. В автореферате не указывается, на основе использования каких методов и приемов были выявлены значительные колебания (более 40%) темпов изменения внешней среды по параметрам инфляции, экспортных цен, валютных курсов (стр. 12-13). 2. Неясно, как



рассчитывается и что выражает коэффициент аритмичности производства в таблице 2 (стр.13 автореферата). 3. Не раскрыта проблематика удовлетворения интересов и потребностей стейхолдеров компании как важной части социально-экономической системы и новой парадигмы организации бизнеса (стр. 14-15).

10) Бурова Виталия Юрьевича, доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедры экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», г. Чита. Замечание. В связи с совершенствованием технологий и автоматизацией производственных процессов, в настоящее время растут требования к квалификации персонала, в связи с чем представляется целесообразным дополнить существующий перечень проблем (стр.24 автореферата) следующим: «недостаточный уровень квалификации персонала и отсутствие программ повышения квалификации».

11) Ткаченко Ирины Николаевны, доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой экономической теории и корпоративного управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург. Замечание. Из текста автореферата неясно, какими методами автор определял силу и направленность воздействия существующих институтов угольной компании (стр.34 автореферата), и каким образом обеспечивалась объективность такой оценки.

12) Костарева Андрея Сергеевича, доктора экономических наук, заместителя генерального директора по финансам и экономике – финансового директора ООО «СУЭК-Хакасия», г. Черногорск. Без замечаний.

13) Кашиной Екатерины Владимировны, доктора экономических наук, доцента, заведующей кафедрой Бизнес информатика и моделирование бизнес процессов ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный университет», г. Красноярск. Замечания. 1. На стр.12 автореферата проанализирован темп изменений внешней и внутренней среды угольных компаний за период 2007-2020 г. Возникает вопрос, почему автор остановился на данном временном промежутке? 2. Хотелось, чтобы автор уточнил почему не проведен

сравнительный анализ темпов изменения внутренней среды компании АО «СУЭК-Красноярск» с другими угольными компаниями.

14) Малышева Юрия Николаевича, доктора технических наук, профессора, академика РАН, президента Академии горных наук, Межрегиональная общественная организация «Академия горных наук», г. Москва. Без замечаний.

15) Аристарховой Маргариты Константиновны, доктора экономических наук, профессора, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», г. Уфа. Замечание. Из автореферата возникает вопрос – возможно ли использовать критерии оценки эффективности и устойчивости, а также организационно-экономический механизм на предприятиях и в компаниях других отраслей экономики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов публикаций по проблемам диссертационного исследования, высоким уровнем компетентности в области управления развитием горнодобывающих предприятий и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Ведущая организация имеет признанных специалистов в области исследования проблем управления развитием предприятий угольной промышленности, которые осуществляют научные исследования и имеют труды по теме диссертации Великосельского А.В.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана:** научная концепция процессно-проектного управления развитием угольной компании, обеспечивающего решение проблемы ее воспроизводства, адаптации и развития в условиях возрастания неопределённости среды;

**предложена:** оригинальная научная гипотеза, заключающаяся в том, что соединение сильных сторон процессного и проектного подходов в системе управления развитием угольной компании посредством модернизированной

модели Коттера позволит вовлечь персонал в систематическую разработку и освоение в деятельности новых стандартов, обеспечивающих устойчивое и эффективное функционирование компании в ответ на новые вызовы;

**доказано:** наличие важных для развития угольной компании закономерностей, которые позволили обосновать методологические принципы формирования процессно-проектного управления её развитием для обеспечения требуемой операционной эффективности и устойчивости функционирования.

**введено:** понятие процессно-проектного управления развитием угольной компании, заключающегося в соединении процессного подхода, обеспечивающего эффективную и безопасную текущую деятельность компании, с проектным, направленным на ее дальнейшее совершенствование посредством использования моделей организационных изменений.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**доказаны:** концептуальные положения формирования процессно-проектного управления развитием угольной компании, вносящие вклад в расширение представлений о способах повышения ее операционной эффективности и устойчивости в условиях возрастания неопределенности среды;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методов теоретического и эмпирического исследования, позволивший получить новые научные результаты в области управления развитием угольной компании;

**изложены:** тенденции развития угольной отрасли в условиях высокой динамики и неопределенности рыночной среды; факторы, негативно влияющие на результаты деятельности предприятий;

**раскрыто:** противоречие между необходимостью решения триединой задачи одновременного управления воспроизводством, адаптацией и развитием угольной компании как социально-экономической системы и отсутствием достаточного для этого научно-методического обеспечения;

**изучены:** тенденции развития угольной промышленности и особенности деятельности угольных компаний, трансформация системы управления развитием угольной компании, генезис, сущность и понятийный аппарат управления развитием угольной компании; раскрыто содержание процессно-проектного подхода к управлению развитием угольной компании;

**проведена:** модернизация технологии изменений Коттера, обеспечившая возможность гармоничного соединения процессной и проектной составляющих в системе управления развитием угольной компании и вовлечения персонала в совершенствование своей деятельности; оценочного аппарата, применяемого для компаний по требованиям глобальной отчётности в области устойчивого развития.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработан и осваивается** в компании АО «СУЭК» организационно-экономический механизм функционирования системы процессно-проектного управления развитием компании в условиях возрастания неопределенности рыночной среды (подтверждается актами о внедрении АО «СУЭК-Красноярск», АО «Разрез Тугнуйский» и АО «Разрез Харанорский»);

**определены:** перспективы практического использования авторского организационно-экономического механизма, методов формирования системы управления развитием угольной компании, разработанного оценочного аппарата, позволяющих обеспечить долговременную конкурентоспособность угледобывающего производственного объединения, его привлекательность для клиентов, персонала и инвесторов;

**создана:** система практических рекомендаций по реализации на предприятиях угольной промышленности механизма вовлечения персонала в совершенствование процессов и развитие компании;

**представлены:** рекомендации для формирования системы процессно-проектного управления развитием, способствующей организации более качественного уровня деятельности по управлению развитием угольной

компании на основе формирования позитивного отношения персонала всей вертикали управления к новым стандартам деятельности и их освоению на практике.

**Оценка достоверности** результатов исследования выявила:

**для экспериментальных работ показана:** достаточная воспроизводимость результатов деятельности компании и ее подразделений в зависимости от уровня реализации процессно-проектного управления развитием;

**теория** построена на известных, проверяемых положениях отечественных и зарубежных авторов в области теории управления, теории человеческих отношений, поведенческой теории и социальной концепции развития, человеческого капитала, организационного развития и согласуется с опубликованными результатами исследованиями по теме диссертации;

**идея** базируется на исследовании тенденций в развитии управленческих подходов, анализе передового отечественного и зарубежного опыта деятельности угольных компаний;

**использовано:** сравнение результатов авторских эмпирических исследований с данными отечественных исследователей о динамике развития предприятий угольной отрасли, о влиянии отношений персонала на результаты деятельности горнодобывающих предприятий; новые научные положения, выводы и рекомендации сопоставимы с ранее полученными данными по рассматриваемой тематике, не противоречат им и расширяют представление об управлении развитием предприятий угольной отрасли в условиях неопределенности рыночной среды;

**установлено** качественное совпадение авторских выводов с результатами, представленными в независимых источниках о тенденциях развития угледобывающих предприятий и компаний, необходимости повышения вовлеченности персонала в процесс развития и ее влиянии на результаты деятельности;

**использованы:** современные методики сбора и обработки исходной информации, официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, аналитическая информация о предприятиях угольной промышленности Министерства энергетики РФ, АО «Росинформуголь», эмпирические данные о результатах деятельности угледобывающих производственных объединений АО «СУЭК», открытые информационные источники, собственные аналитические разработки.

**Личный вклад соискателя** состоит в: решении научной проблемы, имеющей важное значение для развития экономики страны и заключающейся в разработке методологического инструментария управления развитием угольной компании, и непосредственном участии на всех этапах процесса, включая получение и обработку исходных данных, научные эксперименты, апробацию результатов исследования, а также подготовку публикаций о результатах исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **критические замечания** относительно конкретизации методологии формирования процессно-проектного управления развитием угольной компании с учетом тенденций цифровизации и Индустрии 5.0 как факторов возрастания неопределённости рыночной среды; уточнения методики количественной оценки неопределенности среды и силы воздействия институтов на развитие угольной компании; обоснования состава и методики расчета комплекса показателей операционной эффективности и устойчивости функционирования компании; содержания и последовательности мер по вовлечению работников компании в улучшение процессов.

Соискатель Великосельский А.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию полученных теоретических и прикладных результатов в части формирования системы процессно-проектного управления угольной компании в условиях возрастания неопределённости рыночной среды.

На заседании 27 апреля 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной проблемы, заключающейся в разработке методологического инструментария управления развитием угольной компании в условиях возрастания неопределённости рыночной среды, имеющей важное социально-экономическое значение для развития страны присудить Великосельскому А.В. ученую степень доктора экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвующих в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15; против присуждения ученой степени – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета Д 999.232.03,  
доктор экономических наук, профессор

Назарова З.М.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 999.232.03,  
доктор экономических наук, профессор

Попов С.М.

27 апреля 2022 г.

